

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา เขตหนองแขม และเขต
ลาดกระบัง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

The Involvement of Public in Bangkok : The Case Study of Nong Khaem
District and Lat Krabang District in anti- corruption of the National Anti-
Corruption Commission

นุกูล ชื่นฟัก^{1*}, วรลักษณ์ ลลิตศศิวิมล², วุฒิชัย สตันนอด³ และปณิดา บัวทอง⁴
Nukool Chinfuk^{1*}, Woraluck Lalitsasivimol², Wutthichai Satannod³
and Panida Buathong⁴

¹ อาจารย์ สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Lecturer, Department of Politics and Governance, Faculty of Political Science, Hatyai University

² อาจารย์ ดร., คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Lecturer Dr., Doctor of Philosophy Program in Business Administration, Hatyai Business School

³ สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

³ Department of Politics and Governance, Faculty of Political Science, Hatyai University

⁴ เจ้าหน้าที่งานวิศวกรรมและซ่อมบำรุง ฝ่ายวิศวกรรมและอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁴ Engineering and Maintenance Unit Staff, Engineering and Building Devison, Office of President,
Hatyai University

*Corresponding author, E-mail: nukool@hu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกรุงเทพมหานคร
กรณีศึกษาเขตหนองแขม และเขตลาดกระบัง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 177 คน และมีการ
สังเกตพฤติกรรม ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.25$) และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบแต่ละด้านพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นที่จะเป็นแกนนำให้
ข้อมูลปัญหาการทุจริตร่วมเป็นเครือข่ายและประชาสัมพันธ์กิจกรรมการต่อต้านการทุจริตในชุมชนอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.97$) ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน พบว่า กิจกรรมต่อต้านการทุจริตเป็นผล
ให้ชุมชนมีการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) และด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารการมีส่วน
ร่วมของประชาชน อยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสังเกต พบว่า พฤติกรรม
การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 2.80$), และ 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของ
ภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พบว่า เขตหนองแขมมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x} = 12.88$)
มากกว่าเขตลาดกระบัง ที่มีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x} = 12.65$)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมภาคประชาชน การทุจริต



Abstract

The objective of this research studied the involvement of public in Bangkok : The case study of Nong Khaem district and Lat Krabang district in anti- corruption of corruption office of the national anti-corruption commission. This research have 177 samples and observed behavior. The results found that 1) the overview of involvement of public has a high level ($\bar{X} = 4.25$) and the considering of each factors found that public opinion will be led to data corruption problems, a network of anti-corruption and public relations activities in the community have a higher level ($\bar{X} = 4.97$). The understanding of the anti-corruption activities and community development and sustainability have a high level ($\bar{X} = 4.37$), and the sources of information and participation of the public have a moderate level ($\bar{X} = 3.40$). The observational data analysis found that the behavioral involvement of public have a high level ($\bar{X} = 2.80$) and 2) comparing the involvement of public in prevention and suppression of corruption found that Nong Khaem district ($\bar{X} = 12.88$) has mean value more than Lat Krabang district ($\bar{X} = 12.65$).

Keywords: Involvement Public, Corruption

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ที่กำลังเกิดขึ้นทั่วโลกในปัจจุบัน ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่อุตสาหกรรมและการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุนของไทย ในช่วงแรกได้ก่อให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการไหลเข้าของเงินทุนจากต่างชาติและเงินกู้จากรัฐ มีการเคลื่อนไหวย่างรุนแรงในด้านเศรษฐกิจทุกภาคส่วนทั้งเกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว รวมทั้งการไหลบ่าของสังคมและวัฒนธรรมนานาชาติที่ไม่สามารถหยุดยั้งได้ ประชาชนคนไทยโดยเฉพาะเยาวชนและผู้ใช้แรงงานต่างถูกชักนำให้หลงไหลไปสู่การเป็นนักบริโภคนิยม วัตถุนิยมและปัจเจกนิยม ติดอยู่ด้วยความสุขจากทุนนิยมโดยไม่คำนึงถึงความหายนะที่จะตามมา เนื่องจากการไหลไปตามกระแสวัตถุนิยมที่ให้ความสำคัญกับเงินตรา กับความมีหน้ามีตาในสังคมยกย่องคนรวยมากกว่าคนดีให้ความสำคัญกับฐานะทางสังคมมากกว่าความเป็นปราชญ์หรือภูมิปัญญา ห่มเทให้กับความฟุ่มเฟือย ฟุ้งเฟ้อ สรุ่ยสร้อยไม่ให้ความสำคัญกับครอบครัวและสายใยผูกพันในครอบครัวเหมือนเดิมมีการแข่งขันชิงดีชิงเด่นกันอย่างรุนแรง ทั้งการเรียนการดำรงชีวิตร่วมกัน การทำงาน การเอาหน้าในสังคม ฯลฯ ศรัทธา ค่านิยมในทางคุณธรรมจริยธรรมเหือดหายไป ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเมตตาอารี ความช่วยเหลือเกื้อกูล สมัคสมานสามัคคี ความมั่นคงศรัทธาในศาสนาที่บรรพบุรุษนับถือการพึ่งพาอาศัยระหว่างผู้คนในชุมชนเกือบไม่มีปรากฏให้เห็น พฤติกรรมเหล่านี้ล้วนแต่เป็นต้นเหตุของการสร้างเจตคติที่ไม่เหมาะสมในสังคมให้เกิดขึ้นและทวีความรุนแรงขึ้นทุกที พฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องบางครั้งกลายเป็นเรื่องที่ได้รับการยกย่อง เช่น บุคคลผู้มีอำนาจออกกฎหมายที่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง แต่อ้างว่าเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่จริงแล้วบุคคลเหล่านั้นกลับได้ประโยชน์ ซึ่งเรียกว่าผลประโยชน์ทับซ้อน ฉะนั้น จึงเป็นเรื่องที่เราจะต้องรู้เท่าทัน มีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมที่จะช่วยกันป้องกัน แก้ไขจัดปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบเหล่านี้ให้หมดไป รู้จักและเข้าใจกฎหมายและรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน รู้จักใช้ช่องทางในการส่งเรื่องร้องเรียนพฤติกรรม การร้องเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อเกิดปัญหาการทุจริตประพฤติ



ชอบ รู้จักเครือข่ายในการดูแลประชาชนที่ประสบความทุกข์อันเนื่องมาจากการทุจริตประพฤติดิชอบ เรื่อง ดังกล่าวนี้นักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการรวบรวมข้อมูลไว้ บ้างแล้ว และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้นำมาสรุปเป็นข้อมูล ประกอบไว้ในหนังสือ “คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2556” ที่ใช้ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต ประพฤติดิชอบในชุมชนสังคม” ด้วยแล้ว (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ. 2557: 20 - 25)

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แนวคิด ทฤษฎี

ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประชัย ศรีจามร (2549) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ว่าเป็นการสร้าง โอกาสให้ประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในแนวทางการพัฒนา โดยผ่านทางกระบวนการส่งเสริม ชักนำ การสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ การริเริ่มในการคิด ร่วมกำหนดแนวทางใน การพัฒนา รวมแก้ไขและวางแผนปฏิบัติ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทรัพยากรทางการบริการ ตลอดจนอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรม แนวทางการดำเนินกิจกรรมของตนเองให้เกิดขึ้น ภายในชุมชนด้วยความเต็มใจ และเต็มความสามารถของตนเอง เพื่อเพิ่มและพัฒนาขีดความสามารถใน การจัดการและควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากร ตลอดจนปัจจัยการผลิตในสังคม อันจะนำไปสู่ การพึ่งพาตนเอง

สุนทร กองทรัพย์ (2548) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่าหมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่ม คนเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการในรูปกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ด้วยความสมัครใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่ได้ตั้งใจ อันเป็นประโยชน์ต่อตัวบุคคล ต่อกลุ่มคน รวมทั้งต่อส่วนรวม โดยที่ประชาชนต้องเป็นคน ตัดสินใจในกระบวนการมีส่วนร่วมด้วยตัวเอง และรับผิดชอบในผลที่เกิดขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา

อรพินท์ สฟโชคชัย (2550) ได้รวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ดังนี้ การมี ส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็น สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยจากการสังเกตการณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามผู้วิจัย จากกลุ่มตัวอย่าง 177 คน ส่วนแบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน จะมีเจ้าพนักงานสำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย เป็นผู้สังเกตพฤติกรรม 5 ท่าน (ด้านการมีส่วนร่วม อารมณ์ ความสัมพันธ์ จิตสำนึก)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาเขตหนองแขม และเขตลาดกระบัง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” ผลการวิเคราะห์แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 60.45 และเป็นหญิง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 39.55 จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 21-40 ปี มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 45.20 อายุ 41-60 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 38.42 และอายุ 60 ปีขึ้นไปจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38 ตามลำดับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 67.23 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.34 และปริญญาเอกขึ้นไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 ตามลำดับ จำแนกตามอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 28.81 รองลงมา อาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 24.86 อาชีพรับจ้าง มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73 และอาชีพเกษตรกร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 ตามลำดับ จำแนกตามเขต พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เขตหนองแขม มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 51.41 และเขตลาดกระบัง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 48.59

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พบว่า ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยรวมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน อยู่ในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ($\bar{x} = 4.97$) ด้านความรู้ ความเข้าใจของประชาชน ($\bar{x} = 4.37$) และด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารการมีส่วนร่วมของประชาชน ($\bar{x} = 3.40$) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องข่าวปัญหา การคอร์รัปชันกับบุคคลอื่น ($\bar{x} = 3.44$) รับรู้ข่าวสารการทุจริตคอร์รัปชัน การจากการอ่านหนังสือพิมพ์ฟังวิทยุ และดูโทรทัศน์ (รวม = 3.41) มีความกระตือรือร้นในการติดตามข่าวสาร การทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ($\bar{x} = 3.37$)

ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน สามารถแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน ($\bar{x} = 4.58$) ยินดีและภาคภูมิใจต่อกิจกรรมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ก่อให้เกิดประโยชน์ชุมชน ($\bar{x} = 4.50$) ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ($\bar{x} = 4.04$)



ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ($\bar{x} = 4.97$) พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุดมีส่วนร่วมเป็นแกนนำเขตต่อ ด้านการทุจริตคอร์รัปชัน ($\bar{x} = 4.99$) ต้องการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายกับสำนักงาน ป.ป.ช. ($\bar{x} = 4.98$) มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการทุจริตคอร์รัปชัน ($\bar{x} = 4.97$) มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ($\bar{x} = 4.95$)

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับดี ด้านการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ/แกนนำต่อต้านการทุจริต ($\bar{x} = 2.90$) ด้านความกระตือรือร้นและความสนใจต่อปัญหาคอร์รัปชัน ($\bar{x} = 2.90$) ด้านแนวคิดเป้าหมายหรือลักษณะการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ($\bar{x} = 2.90$) ด้านความปฏิสัมพันธ์ในการร่วมเป็นเครือข่าย ($\bar{x} = 2.80$) ด้านขั้นตอนดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 2.50$) แบบสังเกตด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ/แกนนำต่อต้านการทุจริต ($\bar{x} = 2.90$) ด้านความกระตือรือร้นและความสนใจต่อปัญหาคอร์รัปชัน ($\bar{x} = 2.90$) ด้านแนวคิด เป้าหมายหรือลักษณะการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ($\bar{x} = 2.90$) ด้านความปฏิสัมพันธ์ในการร่วมเป็นเครือข่าย ($\bar{x} = 2.80$) ด้านขั้นตอนดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 2.50$)

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พบว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแสดงให้เห็นว่าเขตหนองแขมมีคะแนนรวม การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมดีกว่าเขตลาดกระบัง คะแนนเฉลี่ยของเขตหนองแขม เท่ากับ 12.88 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยของเขตลาดกระบัง เท่ากับ 12.65 คะแนน

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า เขตลาดกระบัง มีคะแนนรวม พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมดีกว่าเขตหนองแขม เขตลาดกระบัง เท่ากับ 14.60 คะแนน เขตหนองแขม เท่ากับ 13.40 คะแนน

สรุปผลและอภิปรายผล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาเขตหนองแขม และเขตลาดกระบัง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามพบว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของภาค



ประชาชนภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) และเมื่อพิจารณาในองค์ประกอบแต่ละด้าน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน คือ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน และด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นและต้องการมีส่วนร่วมที่จะเป็นแกนนำให้ข้อมูลปัญหาการทุจริตแล้ว ร่วมเป็นเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และพร้อมที่จะประชาสัมพันธ์กิจกรรมการต่อต้านการทุจริตในชุมชน ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ประชัย ศรีจามร (2549) ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแก้ปัญหา

ด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นที่เข้าใจให้ตัวกิจกรรมเพื่อที่จะลดปัญหาการทุจริต ที่ส่งผลต่อการพัฒนาอย่างมากของชุมชน และยังเชื่อว่ากิจกรรมต่อต้านการทุจริตการทำแล้ว สามารถเป็นผลให้ชุมชนมีการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน ซึ่งความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมาก

ด้านแหล่งข้อมูลข่าวสารการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า เป็นด้านที่ประชาชน อยู่ระดับปานกลาง ประชาชนไม่ค่อยรับรู้ข่าวสาร ไม่ให้ความสนใจในปัญหาการทุจริต และไม่มีความกระตือรือร้นที่ติดตามข่าวสาร และยังไม่ให้ความสำคัญกับปัญหาการทุจริต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสังเกต พบว่าพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับดี ด้านการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำหรือแกนนำต่อต้านการทุจริต ($\bar{x} = 2.90$) ด้านความกระตือรือร้นและความสนใจต่อปัญหาคอร์รัปชัน ($\bar{x} = 2.90$) ด้านแนวคิด เป้าหมายหรือลักษณะการจัดกิจกรรมโดยภาพรวม ($\bar{x} = 2.90$) ด้านความปฏิสัมพันธ์ในการร่วมเป็นเครือข่าย ($\bar{x} = 2.80$) ด้านขั้นตอนดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 2.50$) พบว่า พฤติกรรมของประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว โดยประชาชนส่วนมากต่อต้านการทุจริต สอดคล้องกับ ประชัย ศรีจามร (2549) ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสังเกต พบว่าจากการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยผู้สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วม จำนวน 5 ท่าน ในเขตลาดกระบังและเขตหนองแขม พบว่า พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เขตลาดกระบัง มีคะแนนรวม 14.60 คะแนน พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยรวมดีกว่าเขตหนองแขม 13.40 คะแนน พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ในพื้นที่เขตลาดกระบังมีมากกว่าเขตหนองแขม สอดคล้องกับ สุนทร กองทรัพย์ (2548) ว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและสมัครใจ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ในภูมิภาคอื่นๆ และมีการเปรียบเทียบในทุกมิติและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำขอบคุณ

ขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่สนับสนุนข้อมูลในการทำวิจัย ขอขอบคุณ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย

เอกสารอ้างอิง

ประชัย ศรีจามร (2549) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปลูกป่าภาครัฐ กรณีศึกษาตำบลป่าน้อย อำเภอดอนชัยอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุนทร กองทรัพย์ (2548) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลศึกษาเฉพาะ กรณีศึกษาตำบลท่าอิฐ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2557). คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาจิตสำนึกเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ศรีอนันต์การพิมพ์ จำกัด.

อรพันธ์ สโพโชคชัย (2550) หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance).

[ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=5&content_id=708.

(วันที่ค้นข้อมูล: 2 กันยายน 2558)